



CED AUT

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL

NOVENA PONENCIA

ACTOR:

OFICIO No.: 2230-III

C. DIRECTOR GENERAL DE GOBIERNO Y DE GESTIÒN INTEGRAL DE REISGOS Y PROTECCIÒN CIVIL EN LA ALCALDÌA DE IZTACALCO.

REISGOS

LA ALCALDÍA DEL PUEBLO

ANDRIA

1.9.NOV 2024

1.4:58

DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASUNTOS

JURÍDICOS

Ciudad de México a l'ecin evede loviembre de 2024

En los autos del juicio contencioso administrativo al rubro citado, promovido en contra de usted y otras autoridades del Gobierno de la Ciudad de México, se dictó ADMISIÓN DE DEMANDA de fecha SIETE de NOVIEMBRE del año dos mil VEINTICUATRO, mismo que se acompaña a la presente. Lo que hago de su conocimiento en vía de notificación, a través de esta CEDULA, con fundamento a lo dispuesto por el artículo 65, fracción II del ordenamiento legal que rige a este Órgano Jurisdiccional.

Acompaña a la presente copia de demanda y anexos.

Lic. Pablo Barraza Sánchez
Actuario Adscrito a la Tercera Sala Ordinaria
del Tribunal de Justicia Administrativa
de la Ciudad de México

ESTE DOCUMENTO ES UNA VERSIÓN PUBLICA DE SU ORIGINAL, MOTIVO POR EL CUAL LOS DATOS PERSONALES SE HAN ELIMINADO DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 100,106,107 Y 116 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA, ARTÍCULO 6, FRACCIONES XII, XXII, XLIII,169,176, 177 Y 186 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO EL ARTÍCULO 3 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO LOS NUMERALES SEGUNDO FRACCIÓN XVII Y XVI, SÉPTIMO TRIGÉSIMO OCTAVO, QUINCUAGÉSIMO Y SEXAGÉSIMO PRIMERO DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN LA MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIÓN PUBLICA Y ARTÍCULO 62, LINEAMIENTOS GENERALES SOBRE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN RELACIÓN CON LOS ACUERDOS 5P/4EX/2022 DE FECHA 30 DE MARZO DEL 2022 Y DECIMA SEGUNDA SESIÓN DE FECHA 6 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 ACUERDO P2/EXT12/2022, DELIBERADO DE LA CUADADANO, Y NÚMERO DE EXPEDIENTE





TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL.
PONENCIA NUEVE.
JUICIO NÚMERO
ACTOR

ADMISIÓN DE DEMANDA.

Ciudad de México, a siete de noviembre dos mil veinticuatro.- Se tienen por recibidos el escrito inicial de demanda y anexos presentados ante la Oficialía de Partes del Tribunal de Justicia Administrativa de la C udad de México, el seis de noviembre dos mil veinticuatro, el propio derecho.- VISTO el escrito y anexos de cuenta, SE ACUERDA: Fórmese el expediente correspondiente, agréguese el escrito de cuenta, así como sus anexos y regístrese en el Libro de Gobierno respectivo.- Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 3, fracción I, 25, fracción I, 31, fracciones I y III, 32, fracción I, y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México; así como de los diversos 1, 2, 37, 39, 15, párrafos primero y segundo, 56, 57, 58, 64 y demás aplicables de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, SE ADMITE A TRÁMITE LA DEMANDA.-

VÍA

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 142, en todas sus fracciones, aplicado en sentido contrario, de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, **ESTE JUICIO SE TRAMITARÁ POR LA <u>VÍA ORDINARIA</u>**, en virtud que en el presente asunto no se actualiza alguno de los supuestos establecidos en el precitado numeral.-

PERSONERÍA

En el caso concreto, la demanda se suscribe por su propio derecho.

EMPLAZAMIENTO

Con las copias simples exhibidas de la promoción de mérito y sus anexos, córrase traslado y emplácese de conformidad con lo previsto en los artículos 37, fracción II, incisos a), y 64, de la Ley que rige a este Órgano Jurisdiccional, como:

Autoridad(es) demandada(s):

1. DIRECTOR GENERAL DE GOBIERNO Y DE GESTIÒN INTEGRAL DE REISGOS Y PROTECCIÓN CIVIL EN LA ALCALDÍA DE IZTACALCO.

Por ser la (s) única (s) autoridad (es) que intervino directamente en la emisión o ejecución ELIMINADO del acto (s) impugnado (s), según el caso, por lo que procede su emplazamiento en términos del artículo 37, antes citado; y para que dentro del plazo de QUINCE DÍAS HÁBILES contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, emita contestación a la demanda conforme a lo dispuesto por el

precitado artículo 64 de la Ley de la Materia.

TERCERO INTERESADO

No existe.

ESTE DOCUMENTO ES UNA VERSIÓN PUBLICA DE SU ORIGINAL, MOTIVO POR EL CUAL LOS DATOS PERSONALES SE HAN ELIMINADO DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 100,106,107 y 116 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA, ARTICULO 6, FRACCIONES XII, XXII, XLIII,169,176, 177 Y 186 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO EL ARTICULO 3 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO LOS NUMERALES SEGUNDO FRACCIÓN XVII Y XVI, SÉPTIMO TRIGÉSIMO OCTAVO, QUINCUAGÉSIMO Y SEXAGÉSIMO PRIMERO DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN LA MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIÓN PUBLICA Y ARTICULO 62, LINEAMIENTOS GENERALES SOBRE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN RELACIÓN CON LOS ACUERDOS 5P/4EX/2022 DE FECHA 30 DE MARZO DEL 2022 Y DECIMA SEGUNDA SESIÓN DE FECHA 6 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 ACUERDO P2/EXT12/2022, DELIBERADO DE LA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA 2022, COLOCÁNDOSE LA PALABRA TESTADO: "ELIMINADO" LOS CUALES SON: NOMBRE DEL CIUDADANO, Y NÚMERO DE EXPEDIENTE

TOTAL STATE OF THE PARTY OF THE

Se tiene como domicilio de la parte demandante en la Ciudad de México, para recibir y oír notificaciones, el señalado en la demanda y como autorizado(s) para recibirlas, a la(s) persona(s) referida(s) en dicho ocurso.-

PRUEBAS

i. Atento a lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, se admiten las pruebas ofrecidas en el capítulo correspondiente del escrito de demanda, del capítulo especial de la demanda; y respecto de las documentales, instrumental de actuaciones y presuncional en su doble aspecto de legal y humana, dada su naturaleza, no requieren de alguna forma especial para su desahogo.-

<u>INTERÉS</u>

Conforme a lo establecido en el artículo 39 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, se **REQUIERE** a la parte actora, para que antes del cierre de la instrucción acredite, según el caso:

- Su interés legítimo, con cualquier prueba idónea y suficiente, en caso que el o los actos impugnados no estén dirigidos a su nombre.
- Su interés jurídico, si se pretende obtener sentencia que permita realizar actividades reguladas, mediante el documento que le otorgue la titularidad del derecho subjetivo correspondiente.

APERCIBIDA que de no hacerlo, se dictará la sentencia correspondiente, con las constancias que obren en autos.

<u>SUSPENSIÓN</u>

Respecto a la suspensión solicitada en el escrito de demanda, se determina lo siguiente:

ANTECEDENTES

1.- La parte actora señaló como acto(s) impugnado(s):

TO ACTOS ADSING 1 TOVOS QUE SCIMPUCHAN

- La erroscio del Apercuero ento con bir o Ducarcolar Engla venziolorizgo a de fecoloria de vectoriamente de vincoloriamente de como de como entre Bergardio de la crossi y de Cestoria traggraf de Romas y de la crestion traggraf de Romas y de la crestion como de la crossi y de Cestoria traggraf de Romas y de la crestion de la Arcado de la crossi y de aperce au arroa autócidada, por como en monte da Arcado de la Calvantía de la coloridada de la crestiona de la c
- La ILEGAL NOTIFICACION of the blade a track in della Raphin de Nor Loadion inter dates one insertos personales con especial la various o ser librari, in minimi i sin ferma in imma del servidor público com librario del minimi in tracción del minimi information del minimi info

(Foja 2 de autos).

ESTE DOCUMENTO ES UNA VERSIÓN PUBLICA DE SU ORIGINAL, MOTIVO POR EL CUAL LOS DATOS PERSONALES SE HAN ELIMINADO DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 100,106,107 Y 116 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA, ARTICULO 6, FRACCIONES XII, XXII, XLIII,169,176, 177 Y 186 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO EL ARTICULO 3 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO LOS NUMERALES SEGUNDO FRACCIÓN XVII Y XVI, SÉPTIMO TRIGÉSIMO OCTAVO, QUINCUAGÉSIMO Y SEXAGÉSIMO PRIMERO DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN LA MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIÓN PUBLICA Y ARTICULO 62, LINEAMIENTOS GENERALES SOBRE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN RELACIÓN CON LOS ACUERDOS 5P/4EX/2022 DE FECHA 30 DE MARZO DEL 2022 Y DECIMA SEGUNDA SESIÓN DE FECHA 6 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 ACUERDO P2/EXT12/2022, DELIBERADO DE LA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA 2022, COLOCÁNDOSE LA PALABRA TESTADO: "ELIMINADO" LA CUAL ES NUMERO DE EPEDIENTE

ELIMINADO

ESPECIAL STATES OF THE PROPERTY OF THE PROPERT





2.- La parte accionante solicitó la suspensión de los actos impugnados para los siguientes efectos:

BE DOMERSON, NIMES OF DEAL

Li sembre a lun de arâleges M y VI 67 francien (, ,) francien un gela livaljide, se din die lie twa e office e en bulletinolde Piroletiku, donn liveri de ara li deroka en en en er de arende demondrate eo entempera de nel var jaarde en bunde en en englenne e malour eo en eo en arego liverada por e and donnatie, media em our else ende venterne e en ellegene tak j

This review moderal was extended as the later was an avoided descending and conserved upon the first beginning to the second of the second later and the sec

Description of the control provides which is the education of the control of the brightest of particular of the control of the

(Foja 11 de autos).

CONSIDERANDO

1.- En cuanto a la medida cautelar establecida en la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, los artículos 71, 72 y 73 establecen lo siguiente:

"Artículo 71.- La suspensión de la ejecución de los actos que se impugnan, sólo podrá ser acordada a solicitud del actor, por el Magistrado Instructor que conozca del asunto, quien de inmediato lo hará del corocimiento de las autoridades demandadas para su cumplimiento con independencia de que posteriormente pueda ser recurrida, y tratándose de juicios de lesividad, se hará del conocimiento de las demás partes.

En los casos de juicios de lesividad se otorgará, a solicitud de la autoridad promovente, la suspensión de las actividades del particular ejecutadas al amparo del acto de cuya lesividad se trate, siempre que de continuarse con los mismos se afecte el entorno urbano, el medio ambiente, la debida prestación de servicios públicos o la seguridad de las personas.

La suspensión podrá ser revocada cuando se acredite que variaron las condiciones bajo las cuales se otorgó.

"Artículo 72.- La suspensión podrá solicitarse en cualquier etapa del juicio, hasta antes del dictado de la sentencia de primera instancia, y tendrá por efecto evitar que se ejecute el acto impugnado, o que se continué con la ejecución ya iniciada del mismo.

Tratándose de actos en los que no se haya analizado el fondo de la cuestión planteada, la suspensión podrá abarcar os actos que dieron origen a tal resolución.

No se otorgará la suspensión, si es en perjuicio del interés social, o si se contravinieren disposiciones de orden público.

ELIMINADO



ESTE DOCUMENTO ES UNA VERSIÓN PUBLICA DE SU ORIGINAL, MOTIVO POR EL CUAL LOS DATOS PERSONALES SE HAN ELIMINADO DE COMFORNIDAD CON LOS ARTÍCULOS 100,106,107 Y 116 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA, ARTICULO 6, FRACCIONES XII, XXII, XLIII,169,176, 177 Y 186 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO EL ARTICULO 3 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO LOS NUMERALES SEGUNDO FRACCIÓN XVII Y XVI, SÉPTIMO TRIGÉSIMO OCTAVO, QUINCUACÉSIMO Y SEXAGÉSIMO PRIMERO DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN LA MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIÓN PUBLICA Y ARTICULO 62, LINEAMIENTOS GENERALES SOBRE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN RELACIÓN CON LOS ACUERDOS 5P/4EX/2022 DE FECHA 30 DE MARZO DEL 2022 Y DECIMA SEGUNDA SESIÓN DE FECHA 6 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 ACUERDO P2/EXT12/2022, DELIBERADO DE LA CUUDADANO, Y NÚMERO DE EXPEDIENTE

La suspensión también podrá consistir en la orden de custodia del folio real del predio, al Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México, cuando se trata de un juicio de nulidad o lesividad, relacionados con desarrollo urbano, construcciones, inmuebles u ordenamiento territorial, para evitar la inscripción de actos que impidan la ejecución de la sentencia que resuelva el fondo del asunto y la protección del patrimonio a terceros.

"Artículo 73.- El Magistrado Instructor podrá acordar la suspensión con efectos restitutorios en cualquiera de las fases del procedimiento, hasta antes de la sentencia respectiva, cuando los actos que se impugnan hubieren sido ejecutados y afecten a los demandantes, impidiéndoles el ejercicio de su única actividad o el acceso a su domicilio particular, lo cual deberá acreditar y, en su caso, podrá dictar las medidas cautelares que estime pertinentes.

Si la autoridad se niega a cumplir la suspensión, se le requerirá por una sola vez, para que lo haga y, si no acata el requerimiento, el Magistrado Instructor comisionará a un Actuario para que restituya al actor en la actividad o acceso de que se trata, siempre que eso sea posible.

No procede otorgar la suspensión para la realización de actividades reguladas que requieran de concesión, licencia, permiso, autorización o aviso, si el actor exhibe dicho documento.

La suspensión con efectos restitutorios procederá observando los requisitos de apariencia de buen derecho, peligro en la demora y razonabilidad.

De los citados preceptos legales, se desprende:

- La suspensión tiene por objeto, evitar la ejecución de los actos impugnados; o de la continuación de dicha ejecución cuando ya se hubiere iniciado;
- No se concederá la suspensión si se contravienen disposiciones de orden público;
- Es facultad del Magistrado Instructor conceder la suspensión con efectos restitutorios, cuando los actos impugnados se hubiesen ejecutado y afecten a los demandantes impidiéndoles el ejercicio de su única actividad o el acceso a su domicilio particular, circunstancia que debe quedar debidamente acreditada;
- No se concederá la suspensión cuando se omita exhibir concesión, licencia, permiso, autorización o aviso para el ejercicio de la actividad regulada.

II.- Precisado lo anterior, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 71, 72, 73 y demás relativos de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, se determina:

A) NO SE CONCEDE LA SUSPENSIÓN solicitada, para el efecto de que la autoridad demandada se abstenga de realizar cualquier acto tendiente a realizar el retiro de la reja colocada, hasta en tanto se dicte sentencia en el presente juicio.

Ya que solo puede concederse cuando se acredite que cuenta con la autorización para ocupar la vía pública, ello de conformidad con lo dispuesto por el artículo 10 del ELIMINADO Reglamento de Construcción del Distrito Federal ahora Ciudad de México, el cual a la letra dispone:

"ARTÍCULO 10.- Se requiere de autorización de la Administración para:

- I. Realizar obras, modificaciones o reparaciones en la vía pública, salvo aquellas establecidas en el artículo 62 Bis del presente Reglamento, en cuyo caso se requerirá la presentación del Aviso Vecinal para trabajos menores;
- II. Ocupar la vía pública con instalaciones de servicio público, comercios semifijos, construcciones provisionales o mobiliario urbano;
- III. Romper el pavimento o hacer cortes en las banquetas y guarniciones en la vía pública para la ejecución de obras no efectuadas por el Gobierno de la Ciudad de México, salvo aquellas establecidas en el artículo 62 Bis del presente Reglamento, en cuyo caso se requerirá la presentación del Aviso Vecinal para trabajos menores;

ESTE DOCUMENTO ES UNA VERSIÓN PUBLICA DE SU ORIGINAL, MOTIVO POR EL CUAL LOS DATOS PERSONALES SE HAN ELIMINADO DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 100,106,107 Y 116 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA, ARTICULO 6, FRACCIONES XII, XXII, XLIII,169,176, 177 Y 186 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO EL ARTICULO 3 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO LOS NUMERALES SEGUNDO FRACCIÓN XVII Y XVI, SÉPTIMO TRIGÉSIMO OCTAVO, QUINCUAGÉSIMO Y SEXAGÉSIMO PRIMERO DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN LA MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIÓN PUBLICA Y ARTICULO 62, LINEAMIENTOS GENERALES SOBRE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN RELACIÓN CON LOS ACUERDOS 5P/4EX/2022 DE FECHA 30 DE MARZO DEL 2022 Y DECIMA SEGUNDA SESIÓN DE FECHA 6 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 ACUERDO P2/EXT12/2022, DELIBERADO DE LA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA 2022, COLOCÁNDOSE LA PALABRA TESTADO: "ELIMINADO" LA CUAL ES NUMERO DE EXPEDIENTE

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL. PONENCIA NUEVE. JUICIO NÚMERO ACTOR: ELIMINADO ELIMINADO

-5-

En todos los casos debera garantizarse que las banquetas, una vez reparadas en su totalidad, tengan el mismo espesor y nivel de la rasante que tenían originalmente.

IV. Construir instalaciones subterráneas o aéreas en la vía pública.

La Administración, en correspondencia con los Programas de Desarrollo Urbano y Sectoriales de Vialidad, podrá otorgar autorización del proyecto para las obras anteriores, señalando para cada caso las conciciones bajo las cuales se conceda. El proyecto contemplará las medidas necesarias que deberán tomarse para la protección de las personas, los bienes, el medio ambiente y los servicios públicos existentes, así como el Patrimonio Urbano Arquitectónico indicado en los Programas de Desarrollo Urbano o por las autoridades federales competentes en la materia y las acciones de restitución y mejoramiento de las áreas verdes, zonas arboladas afectadas y los horarios en que deban efectuarse.

En caso de autorizaciones en vía pública el solicitante demostrará su interés legítimo. De igual forma deben acompañarse, en caso de que se requiera conforme a la normativa de la materia, las autorizaciones y demás documentos que correspondan.

Los responsables del deterioro de la vía pública, determinados por la autoridad competente, están obligados a efectuar las reparaciones correspondientes para restaurar o mejorar el estado original de la vía pública, o a pagar su importe cuando la Administración las realice. En ningún caso las obras, reparaciones u ocupación de la vía pública deben ser obstáculo para el desplazamiento accesible, seguro y continuo de las personas con discapacidad, de acuerdo a las especificaciones que establezcan las Normas y demás disposiciones aplicables. El otorgamiento de autorización, concesión, permiso administrativo temporal revocable o de cualquier otra índole, emitido por alguna dependencia para ocupar la vía pública, en ningún caso exime al solicitante ce tramitar la licencia de construcción especial, conforme al artículo 57 de este Reglamento.

Para la expedición de la licencia de construcción especial para realizar trabajos en la vía pública, la Secretaría de Opras y Servicios emitirá las disposiciones que amerite cada caso."

De la trascripción anterior, en la parte que interesa se advierte que se requiere de autorización de la Administración para realizar obra, modificaciones o reparaciones en la vía pública, así como ocupar la misma.

Ahora de las constancias que obran en autos, se advierte que la parte actora exhibió:

* TEACHER!

1.45 fb (1916-1914) Pritti, J.A. consistente en Abert a miente con folia 3 Circula P., 1924 (VIII) 682628, llos fb, no fel de pertinadre de Julie, la biblierrencente 3 Ipilio bet in dia denomina sema Carcia Servandiu, l'oreccon candra de cobjetna y ale Éssa de cultural de Monapy y de Protess con Circula la Figu d'Europa a

Discreta problemente restat sina con los becinos descritos en los poumera en lingua de acuandos comescividas per los los comescivos de Agravia, explando y Tercaro, y com la respecta de Agravia, explando y Tercaro, y com la respecta de acuando en come de acuando en la respecta d

1) The Tools offstood A. Tools folk consistence in a lighten on harboarding which are and a some a service of the stage of a sound as some and the consistence of the service of the servi

De la revisión efectuada a las documentales descritas, no se advierte que la parte actora haya exhibido la autorización o permiso correspondiente que ampare la ocupación de la vía

A-322778-2024

ELIMINADO

En consecuencia, al no acreditar su interés suspensional como ya fue señalado no procede conceder la suspensión en los términos solicitados.

DEVOLUCIÓN DE DOCUMENTOS

Una vez que se dicte la sentencia en el presente juicio, devuélvase a la parte actora o por conducto de persona autorizada para ello, las documentales exhibidas en original y/o copias certificadas, previo cotejo de copia simple que se certifique y razón que quede en autos como constancia.-

USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS

Se autoriza el uso de medios electrónicos para la reproducc ón de actuaciones, debiéndose hacer constar dicha situación, mediante razón que obre er autos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56, fracción XIII, del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.-

SUPLENCIA DE LA DEMANDA

De acuerdo con el artículo 97 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, de ser el caso, la suplencia de la demanda se analizará al momento de emitirse la sentencia correspondiente, contrayéndose a los puntos de la litis planteada en el escrito inicial; y en materia fiscal, cuando el o los conceptos de nulidad, se deduzcan de los hechos narrados.

AMPLIACIÓN DE LA DEMANDA

La ampliación de la demanda procederá, si se actual za alguno de los supuestos establecidos en el artículo 62 de la Ley de Justicia Administrativa local.

CIERRE DE INSTRUCCIÓN

En términos de lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley ce Justicia Administrativa de la Ciudad de México, en el momento procesal oportuno, se dictará el acuerdo que señale plazo para formular alegatos y el cierre de instrucción, mismo que se notificará por lista.- Al efecto, resulta aplicable por analogía la Jurisprudencia sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el rubro: "ALEGATOS EN EL PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LA NOTIFICACIÓN DEL AUTO QUE OTORGA EL PLAZO DE 5 DÍAS PARA FORMULARLOS POR ESCRITO DEBE HACERSE POR LISTA A LAS PARTES, INCLUIDAS LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 235, PRIMER PÁRRAFO, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.". (Jurisprudencia número 2ª./J.55/2005, Novena Época, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXI, Mayo de 2005, p. 477, Materia Administrativa, registro 178548).-

TRANSPARENCIA

A fin de dar transparencia a los procedimientos y trámites de los juicios que se substancian ante este Órgano Público, y en acatamiento a lo dispuesto en los artículos 25 y 153, según el caso, de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, 5, 126, 186 y 191 de la

ELIMINADO



ESTE DOCUMENTO ES UNA VERSIÓN PUBLICA DE SU ORIGINAL, MOTIVO POR EL CUAL LOS DATOS PERSONALES SE HAN ELIMINADO DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 100,106,107 Y 116 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA, ARTÍCULO 6, FRACCIONES XII, XXII, XLIII,169,176, 177 Y 186 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO EL ARTÍCULO 3 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO LOS NUMERALES SEGUNDO FRACCIÓN XVII Y XVI, SÉPTIMO TRIGÉSIMO OCTAVO, QUINCUAGÉSIMO Y SEXAGÉSIMO PRIMERO DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN LA MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIÓN PUBLICA Y ARTÍCULO 62, LINEAMIENTOS GENERALES SOBRE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN RELACIÓN CON LOS ACUERDOS 5P/4EX/2022 DE FECHA 30 DE MARZO DEL 2022 Y DECIMA SEGUNDA SESIÓN DE FECHA 6 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 ACUERDO P2/EXT12/2022, DELIBERADO DE LA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA 2022, COLOCÁNDOSE LA PALABRA TESTADO: "ELIMINADO" LA CUAL ES NÚMERO DE EXPEDIENTE





TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL. PONENCIA NUEVE. ELIMINADO

JUICIO NÚMERO ACTOR:

ELIMINADO

-7-

Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como, los preceptos legales 2, 12 y 16 de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se requiere a las partes en el juicio en que se actúa, para que en el plazo de TRES DÍAS HÁBILES, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, de acuerdo con el artículo 26 de la citada Ley de Justicia Administrativa Local, manifiesten por escrito su consentimiento para publicar sus datos personales; en el entendido de que la omisión de desahogar dicho requerimiento constituirá su negativa.-

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.- Así lo proveyó y firma la Magistrada Presidente de la Tercera Sala Ordinaria Jurisdiccional del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México e Instructora en el presente juicio, Licenciada **SOCORRO DÍAZ MORA**, ante la Secretaria de Acuerdos, Licenciada **WENDY PÈREZ CORTÈS** quien da fe.

la de Acderdos, Elcenciada WENDY PERE

SDM/wpc

Folio: 90909/2024

ESTE DOCUMENTO ES UNA VERSIÓN PUBLICA DE SU ORIGINAL, MOTIVO POR EL CUAL LOS DATOS PERSONALES SE HAN ELIMINADO DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 100,106,107 Y 116 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA, ARTICULO 6, FRACCIONES XII, XXII, XLIII,169,176, 177 Y 186 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO EL ARTICULO 3 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO LOS NUMERALES SEGUNDO FRACCIÓN XVII Y XVI, SÉPTIMO TRIGÉSIMO COTAVO, QUINCUAGÉSIMO Y SEXAGÉSIMO PRIMERO DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN LA MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN RELACIÓN CON LOS ACUERDOS 5P/4EX/2022 DE FECHA 30 DE MAZZO DEL 2022 Y DECIMA SEGUNDA SESIÓN DE FECHA 6 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 ACUERDO P2/EXT12/2022, DELIBERADO DE LA CUADADANO, Y NÚMERO DE EXPEDIENTE

ELIMINADO

